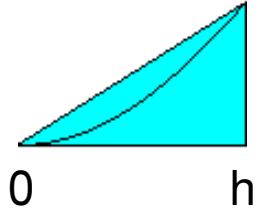


שיטת הטרפז: חזרה

בניח פונקציה ליניארית
(או הקירוב הליניארי לכל
פונקציה, לפי טור טיילור)

$$f(x) = f_0 + x f'_0$$



$$I = \int_0^h f(x) dx = f_0 h + \frac{1}{2} h^2 f'_0 \quad \text{האינטגרל המדויק:}$$

שיטת המלבן (ניסיון 1):

[לפי הפונקציה בקצה השמאלי]

$$I_1 = f_0 h$$

$$O(h^2 f')$$

את סדר הגודל של השגיאה מחשבים מהשוואה עם I :

שיטת המלבן (2):

[לפי הפונקציה בקצה הימני]

$$I_2 = f(h) h = f_0 h + h^2 f'_0$$

$$O(h^2 f')$$

סדר הגודל של השגיאה:

שיטת המלבן הממוצע (3):

[לפי הפונקציה באמצע האינטרוול]

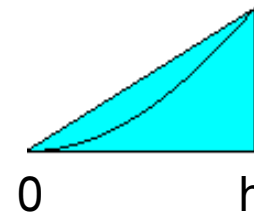
$$I_3 = f(h/2) h = f_0 h + \frac{1}{2} h^2 f'_0$$

$$I_4 = \frac{1}{2} [f(0) + f(h)] h = \frac{1}{2} [f_0 + (f_0 + h f'_0)] \quad \text{שיטת הטרפז (4):}$$
$$= f_0 h + \frac{1}{2} h^2 f'_0 \quad \text{[לפי ממוצע של הפונקציה בקצוות]}$$

שיטת הטרפז: חזרה הולכים לסדר הבא ב-h, לפי טור טיילור:

$$f(x) = f_0 + x f'_0 + \frac{1}{2} x^2 f''_0$$

האינטגרל המדויק:



$$I = \int_0^h f(x) dx = f_0 h + \frac{1}{2} h^2 f'_0 + \frac{1}{6} h^3 f''_0$$

אין שינוי בשגיאה של שיטות המלבן 1 ו-2, כי בהן כבר הסדר הקודם

נתן לנו את האיבר הדומיננטי של השגיאה: $O(h^2 f')$

שיטת המלבן הממוצע (3): $I_3 = f(h/2)h = f_0 h + \frac{1}{2} h^2 f'_0 + \frac{1}{8} h^3 f''_0$

את סדר הגודל של השגיאה מחשבים מהשוואה עם I: $O(h^3 f'')$

שיטת הטרפז (4): $I_4 = \frac{1}{2} [f(0) + f(h)]h = \frac{1}{2} [f_0 + (f_0 + h f'_0 + \frac{1}{2} h^2 f''_0)]$

השגיאה: $O(h^3 f'')$ | $= f_0 h + \frac{1}{2} h^2 f'_0 + \frac{1}{4} h^3 f''_0$

השגיאה בשיטת הטרפז ב-N קטעים: (את קצב ההתכנסות תראו גם בתרגיל)

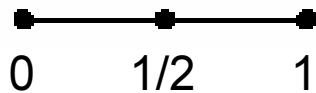
$$O(N h^3 f'') = O\left(\frac{1}{N^2}\right)$$

2 השגיאה בשיטת סימפסון המורחבת (לפי השיעור הקודם): $O\left(\frac{1}{N^4}\right)$

נוסחת אוילר-מקלורין: דוגמא

$$I = \int_0^1 e^x dx \quad \text{נחשב את האינטגרל:}$$

$$I = e^x \Big|_0^1 = e - 1 = 1.71828 \quad \text{האינטגרל המדויק:}$$



ועכשיו לפי נוסחת Eul-Mac: ניקח $N=2$, אז $h=1/2$.

מתחילים עם הסכום משיטת הטרפז:

$$S = h \left[\frac{1}{2} f(0) + f\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{1}{2} f(1) \right] = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2} + e^{1/2} + \frac{1}{2} e \right] = 1.75393$$

$$|S - I| = 0.03565 \quad \text{השגיאה:}$$

עכשיו מוסיפים ל- S איבר לפי נוסחת Eul-Mac (הערה: אנחנו לא משנים כאן את h , אלא מתכנסים לכיוון I בעזרת הנוסחה):

$$S_1 = S - \frac{11}{26} \left(\frac{1}{2}\right)^2 (e - 1) = S - 0.03580 = 1.71813$$

שימו לב: השגיאה אכן הייתה קטנה מפעמיים האיבר הבא:

$$0.03565 < 2(0.03580) \quad \text{ז"א} \quad |S - I| < 2|S_1 - S|$$

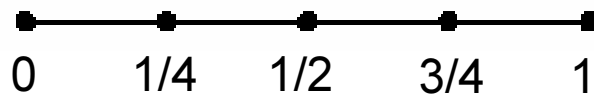
נוסחת אוילר-מקלורין: דוגמא

$$|S_1 - I| = 1.48 \times 10^{-4} \quad \text{השגיאה החדשה:}$$

$$-\frac{1}{24} \left(-\frac{1}{30}\right) \left(\frac{1}{2}\right)^4 (e-1) = 1.49 \times 10^{-4} \quad \text{האיבר הבא בנוסחא (k=2):}$$

אז השגיאה עכשיו תהיה הרבה יותר קטנה, בערך $1.e-6$.

ועכשיו נתחיל שוב חישוב לפי נוסחת Eul-Mac, אבל ניקח $N=4$, אז $h=1/4$.



מתחילים עם הסכום משיטת הטרפז:

$$\tilde{S} = \frac{1}{4} \left[\frac{1}{2} + e^{1/4} + e^{1/2} + e^{3/4} + \frac{1}{2}e \right] = 1.72722$$

$$|\tilde{S} - I| = 0.00894 \quad \text{השגיאה:}$$

השגיאה קטנה בערך ברבע, כשמתמשים ב- h קטן פי שניים:

$$0.00894/0.03565 = 0.251$$

זה לא מפתיע: לפי נוסחת Eul-Mac, השגיאה ב- S היא שווה לאיבר הבא (פלוס תיקונים קטנים מהאיברים הנוספים), ז"א $O(h^2)$.

נוסחת אוילר-מקלורין: דוגמא

נוסיף איבר לפי נוסחת Eul-Mac:

$$\tilde{S}_1 = \tilde{S} - \frac{1}{2} \frac{1}{6} \left(\frac{1}{4}\right)^2 (e - 1) = 1.71827$$

$$|\tilde{S}_1 - I| = 9.3 \times 10^{-6} \quad \text{השגיאה החדשה:}$$

$$9.3 \times 10^{-6} / 1.48 \times 10^{-4} = 0.0628 \quad \text{השגיאה קטנה בערך ב- } 1/16, \text{ כשמתמשים ב- } h \text{ קטן פי שניים:}$$

זה לא מפתיע: לפי נוסחת Eul-Mac, השגיאה ב- S_1 היא שווה לאיבר הבא (פלוס תיקונים קטנים מהאיברים הנוספים), ז"א $O(h^4)$.

מסקנה: שיטת הטרפז המורחבת מתכנסת כמו $O\left(\frac{1}{N^2}\right)$. אם נוסיף רק איבר אחד של Eul-Mac, נתכנס כמו $O\left(\frac{1}{N^4}\right)$. שני איברים יתנו $O\left(\frac{1}{N^6}\right)$.

אבל יש בעיה: באופן כללי, אנחנו לא יודעים לחשב את הנגזרות של f .

נוסחת אוילר-מקלורין: שיטת סימפסון

פתרון: משתמשים רק בסכומים S של שיטת הטרפז המורחבת. הרי, אנחנו מכפילים את N בשניים (ואת h בחצי) בכל צעד. אז במקום לקחת את S_h האחרון שחישבנו, בתור ההערכה שלנו לאינטגרל, משתמשים גם בסכומים שקיבלנו בצעדים הקודמים.

למשל, נגיד שחישבנו את S_h . אז בצעד הקודם חישבנו את S_{2h} . עכשיו, נוסחת Eul-Mac אומרת ש-

$$I = S_h - \frac{1}{2} B_2 h^2 (f'_N - f'_1) + O(h^4) \quad \text{משוואה 1:}$$

$$I = S_{2h} - \frac{1}{2} B_2 (2h)^2 (f'_N - f'_1) + O(h^4) \quad \text{משוואה 2:}$$

ניקח סכום משוקלל, $4/3$ כפול משוואה 1 פחות $1/3$ משוואה 2 (נראה עוד מעט מאיפה הגיע השקלול של $4/3$ ו- $1/3$):

$$\begin{aligned} \frac{4}{3} I - \frac{1}{3} I &= \frac{4}{3} \left[S_h - \frac{1}{2} B_2 h^2 (f'_N - f'_1) + O(h^4) \right] \\ &\quad - \frac{1}{3} \left[S_{2h} - \frac{1}{2} B_2 (2h)^2 (f'_N - f'_1) + O(h^4) \right] \end{aligned}$$

נוסחת אוילר-מקלורין: שיטת סימפסון

$$I = \frac{4}{3} S_h - \frac{1}{3} S_{2h} + O(h^4) \quad \text{לכן מקבלים:}$$

אז אם כל פעם נשתמש בתוצאות של שני צעדים עוקבים של שיטת הטרפז,

$$S = \frac{4}{3} S_h - \frac{1}{3} S_{2h} \quad \text{ואם במקום } S_h \text{ ניקח בתור התוצאה את:}$$

אז השגיאה תתכנס כמו: $O\left(\frac{1}{N^4}\right)$

מסתבר שזה נותן בדיוק את שיטת סימפסון המורחבת.

עכשיו, כהכנה להמשך, נכתוב את מה שעשינו בצורה קצת שונה.

$$S = I + ax \quad \text{נוסחת אוילר-מקלורין כולל איבר תיקון ראשון:}$$

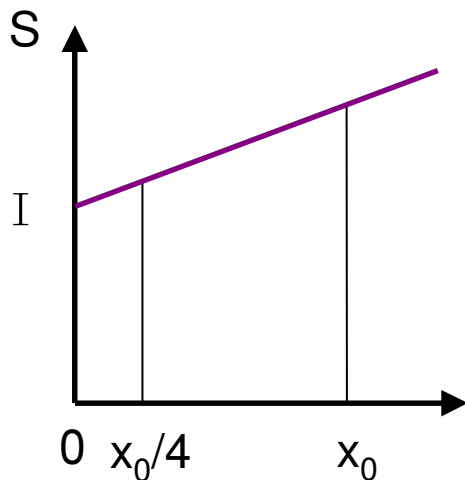
$$x = h^2 \quad \text{כאשר הגדרנו:}$$

במשוואה זו, I הוא האינטגרל הרצוי והלא ידוע. בשביל כל x (ז"א בחירה של h), אנחנו יודעים לחשב את S (שהוא הסכום של שיטת הטרפז המורחבת).

נוסחת אוילר-מקלורין: שיטת סימפסון

נחשוב על S כפונקציה של x . הפונקציה היא פשוט קו ישר (יש תלות בחזקה ראשונה של x ולא באף חזקה גבוהה יותר). נניח שחישבנו שני שלבים עוקבים בשיטת הטרפז, $S(x_0)$ [ז"א S_n , כאשר $x_0 = h^2$ עבור h מסוים] ו- $S(x_0/4)$ [ז"א $S_{n/2}$]. אנחנו רוצים למצוא את $I = S(x=0)$.

מבחינה מתמטית, יש לנו קו ישר $S(x)$ שעובר דרך שתי נקודות. נבצע אקסטרפולציה ליניארית לנקודה $x=0$.



הנוסחה לאקסטרפולציה (או אינטרפולציה) ליניארית: (לקוחה מהפרק שלמדנו על אינטרפולציה)

$$S(x) = S\left(\frac{x_0}{4}\right) + \left[S(x_0) - S\left(\frac{x_0}{4}\right)\right] \frac{x - \frac{x_0}{4}}{x_0 - \frac{x_0}{4}}$$

ולכן:

$$\begin{aligned} S(0) &= S\left(\frac{x_0}{4}\right) + \left[S(x_0) - S\left(\frac{x_0}{4}\right)\right] \left(-\frac{1}{3}\right) \\ &= \frac{4}{3} S\left(\frac{x_0}{4}\right) - \frac{1}{3} S(x_0) \end{aligned}$$

וכך הוכחנו את המקדמים של שיטת סימפסון

נוסחת אוילר-מקלורין: שיטת רומברג

עכשיו הכללה:

נוסחת אוילר-מקלורין כוללת k איברי תיקון, נותנת פולינום עם k איברים:

$$S = I + \sum_{j=1}^{k-1} a_j x^j$$

מחישוב של k שלבים עוקבים בשיטת הטרפז המורחבת, אנחנו יודעים את:

$$S(x_0), S\left(\frac{x_0}{4}\right), \dots, S\left(\frac{x_0}{4^{k-1}}\right)$$

עכשיו מוצאים את הפולינום $S(x)$ מדרגה $k-1$ שעובר דרך k הנקודות הללו, ואז מוצאים את $I=S(0)$.

השגיאה היא מסדר גודל האיבר הבא שהזנחנו בנוסחת אוילר-מקלורין:

$$O(x^k) = O(h^{2k}) = O\left(\frac{1}{N^{2k}}\right)$$